



Taak QP-19: Opzetten en ondersteunen van een Europese databank met multiplechoicevragen voor het managementniveau

Aanbevelingen van CESNI/QP-deskundigen

Uittreksel uit document CESNI/QP (22) 29

1. **Houd de reikwijdte van de database in eerste instantie klein** (= alleen vragen en antwoorden voor de beroepskwalificatie van schipper) en **maak een database die gemakkelijk te implementeren** is, met examenvragen afkomstig van deelnemende lidstaten of andere geverifieerde bronnen (zoals consultants).

De belangrijkste reden hiervoor is de voorkeur die de stakeholders hebben aangegeven voor snelle, concrete resultaten voor de database en het belang van autonomie voor de lidstaten wat betreft het samenstellen en beheer van examens.

Een optie zou zijn om al in een vroeg stadium een methodologie uit te werken voor de selectie en toegekende waarde van een vraag en, indien mogelijk, om examens automatisch te genereren.

In een later stadium zou de reikwijdte kunnen worden uitgebreid met vragen en antwoorden voor specifieke vergunningen.

Uiteindelijk zou de reikwijdte kunnen bestaan uit een workflow (om automatisch examens te genereren) en een evaluatiesysteem. Voor alle vragen dient te worden verwezen naar de regelgeving, om de vragen actueel te houden.

2. **Garanderen dat de database het mogelijk maakt om vragen te importeren, exporteren en publiceren,**

Deze functies zullen in een eerste stadium volstaan.

In de eerste fase dient de database al over basisfuncties te beschikken, zoals selecteren en sorteren, die nodig zijn om vragen op te zoeken.

3. **De vragen in slechts één taal verzamelen, onderhouden en aanbieden en om praktische redenen wordt voorgesteld om hiervoor het Engels te gebruiken.**

Het zou een mogelijkheid kunnen zijn om de originele talenversie van een vraag ter documentatie te behouden. De vraag dient op ondubbelzinnige wijze te worden geformuleerd zodat deze voor slechts één interpretatie vatbaar is. De groep vrijwilligers kan grotendeels in het Engels blijven werken. Deskundigen hebben revisievaardigheden nodig voor linguïstische terminologie.

Een andere aanbeveling in dit verband: gebruik op **korte termijn uitsluitend multiplechoicevragen**, maar houd opties open voor andere soorten vragen op de lange termijn,

Dit lijkt aanvaardbaar voor de stakeholders en beperkt op korte termijn kosten en complexiteit.

Bijkomende aspecten betreffende de software, cloud-oplossingen, authenticatieprocedure en opslag van gebruikersgegevens:

- Voer een beknopte studie uit voor de selectie van de software;

Raadpleeg lidstaten die hier ervaring mee hebben. Neem een besluit na afweging van de voor- en nadelen van beschikbare opties.

- Besluit of gegevens al dan niet in de cloud mogen worden opgeslagen,
- Kies een degelijke en betrouwbare authenticatieprocedure voor alle gebruikers, na afweging van de voor- en nadelen van elke optie,
- Gebruik wat gebruikersgegevens betreft procedures voor gegevensregistratie die in overeenstemming zijn met regelgeving betreffende gegevensbescherming van de CESNI-lidstaten, om te voldoen aan wetgeving inzake de opslag van persoonsgegevens.

Zorg ervoor dat elke lidstaat kan profiteren van de nieuwe database.

Deze mag voor geen van de lidstaten een stap achteruit zijn.

De CESNI-lidstaten hebben er allen belang bij een geharmoniseerde reeks examenvragen en antwoorden te ontwikkelen.

4. Maak CESNI verantwoordelijk voor de inhoud, operationele aspecten en het onderhoud van de database.

Deze optie heeft grote steun onder de lidstaten; er is geen andere logische optie. CESNI zou delen van het uitvoerende werk kunnen delegeren aan een team van een andere organisatie. Zo is voorgesteld dat de CCR de enige andere organisatie dient te zijn die delen van het uitvoerende werk voor haar rekening kan nemen.

Deze aanbeveling bestaat uit verschillende aspecten:

- a) **Formuleren van kwaliteitsnormen en procedurele voorwaarden voor lidstaten** om vragen bij te dragen aan de nieuwe internationale database,
- b) Creëren van **toetsings- en goedkeuringsprocedures**,
- c) Formuleren van **voorwaarden** voor lidstaten **om vragen** uit de gegevensbank te **halen**.
- d) **Aanstellen van een** (klein, toegewijd) **projectteam** dat verantwoordelijk is voor het opstellen van procedures en richtsnoeren. Dit projectteam dient verslag uit te brengen aan de stuurgroep (benoemd door CESNI).

5. Financieringsopties onderzoeken om een gedetailleerde projectplanning te maken met externe hulp en reken op ongeveer 2-3 jaar voor de volledige tenuitvoerlegging.

Op basis van beste praktijken van projecten met een vergelijkbare schaal is dit volgens het rapport van Cito de tijd die doorgaans nodig is om een operationele database op te zetten.

Alvorens partijen te contracteren dienen de criteria voor de volledige database te worden vastgesteld, als ook het begin- en eindpunt van het project.

6. Overweeg om in de **startfase van de gegevensbank externe ondersteuning** (ook ADN-deskundigen) in te schakelen indien CESNI begeleiding nodig heeft bij de volgende stappen van de ontwikkeling van een vragendatabase.
7. **Nodig het CBR en maximaal drie andere 'voortrekkersorganisaties'** (bijv. input van het project COMPETING) **formeel uit** om (A) een deel van hun gegevensbank te delen als ook (B) hun kennis, procedures en handleidingen voor het maken en opslaan van vragen in de database.

Een groep van vier 'voortrekkersorganisaties' kan als voldoende grote 'kritische massa' worden gezien. Deze groep van organisaties/lidstaten zou aan de leiding kunnen staan van het project.

Het project zal dan een degelijke grondslag hebben om op voort te bouwen en te groeien. Andere lidstaten dienen op de hoogte te worden gehouden van het project zodat ze op elk later moment kunnen deelnemen.
